



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KRAJOWA RADA IZBY ARCHITEKTÓW RP

Warszawa, 30 stycznia 2020 r.

L.dz. 000/KRIA/2020/w

Pan
Jan Hamerski
Przewodniczący
Senackiej Komisji Infrastruktury

Szanowny Panie Przewodniczący

Rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy Prawo budowlane i innych ustaw, przyjęty przez Sejm i przekazany do prac senackiej Komisji przewiduje kilka istotnych zmian dotyczących przygotowania i prowadzenia procesu budowlanego. Projekt zakłada istotne modyfikacje w dotychczasowym podziale projektu budowlanego, stanowiącego załącznik do wniosku, a w konsekwencji jego rozpatrzenia, decyzji o pozwolenie na budowę. Projektodawca zakłada podział dokumentacji na trzy części:

1. projekt zagospodarowania działki lub terenu
2. projekt architektoniczno-budowlany
3. projekt techniczny

Po nowelizacji, zatwierdzane na etapie wydawania decyzji o pozwoleniu na budowę byłyby wyłącznie dwie pierwsze jego części, natomiast trzecia byłaby wymagalna do rozpoczęcia i prowadzenia robot budowlanych. Zmiana taka znajduje uzasadnienie również w aktualnie obowiązujących przepisach ustawy, zgodnie z którymi organy administracji architektoniczno-budowlanej, nie dokonują sprawdzenia całej przedłożonej przez projektanta dokumentacji, lecz z woli ustawodawcy, na mocy nowelizacji ustawy z 2003 r., jedynie w zakresie zgodnym z art. 35 pkt 1. ustawy Prawo budowlane.

Zaawansowane technologie oraz niezbędne do zastosowania rozwiązania techniczne powodują, że dokumentacja projektu budowlanego w obecnie wymaganym zakresie i formie dla celów jej zatwierdzenia, sprowadza się do uproszczenia rozwiązań technicznych i opisowych, nie stanowiąc de facto dokumentacji umożliwiającej prowadzenie robót budowlanych wyłącznie na jej podstawie. Dla celów wykonawczych konieczne jest więc sporządzenie projektów stanowiących uszczegółowienie i rozwinięcie wstępnych założeń przyjętych w projekcie budowlanym dla poszczególnych branż. W tym też zakresie projekty uszczegółowiające projekt budowlany, opracowywane dla celów realizacyjnych, powstają obecnie poza jakąkolwiek kontrolą ze strony administracji architektoniczno-budowlanej i są wyłączną odpowiedzialnością projektantów, zarówno co do ich zakresu merytorycznego jak i zgodności z przepisami prawa.

Ustawa Prawo budowlane w obecnym i planowanym brzmieniu określa zakres dopuszczalnych zmian pomiędzy realizowanym obiektem budowlanym, a zatwierdzonym projektem budowlanym. Katalog dopuszczalnych zmian, opisanych jako nieistotne, w stosunku do rozstrzygnięć dokonywanych przez organ zatwierdzający projekt budowlany pozwala na daleko idące odstępstwa od projektu budowlanego, nie wymagające interwencji ze strony organu zatwierdzającego projekt budowlany.

Dlatego też proces budowlany w aktualnym stanie prawnym, w znaczącym zakresie korzysta z tych odstępstw, wyłącznie w celu dostosowania uproszczonego zapisu projektu budowlanego do potrzeb wykonawczych w trakcie realizacji robót. Odpowiedzialność projektantów za bezpieczeństwo i prawidłowość rozwiązań technicznych zamieszczonych w projekcie budowlanym oraz jego uszczegółowienia na etapie projektu służącego do prowadzenia robót budowlano - instalacyjnych, obecnie oraz w planowanych zapisach ustawy, dotyczących nowego podziału projektu, nie ulega zmianie.

Zatem w opinii Krajowej Rady Izby Architektów RP, przesunięcie zakresu obejmującego projekt techniczny z etapu zatwierdzania projektu budowlanego na etap przystąpienia do realizacji i prowadzenia inwestycji nie stanowi zagrożenia bezpieczeństwa prowadzenia robót budowlanych, odbioru lub użytkowania inwestycji, a przede wszystkim zmiany lub ograniczenia odpowiedzialności z tytułu autorstwa projektu i podjętych decyzji w trakcie robot budowlanych.

Sprawy związane z bezpieczeństwem, w polskim systemie prawa inwestycyjnego, opierają się na kompetencjach i prawie do wykonywania zawodu architektów i inżynierów budownictwa. Proponowana zmiana nie ingeruje w ten system, a w tym odpowiedzialność zawodową z tytułu podejmowanych decyzji przez uczestników tego procesu. Zaproponowane zmiany legislacyjne nie zmieniają również kompetencji organów administracji architektoniczno – budowlanej w zakresie zatwierdzania istotnej dla inwestora i społeczeństwa części projektu budowlanego, co wynika z art. 35 pkt. 1 ustawy. Również organy kontrolne, obecnie jak po nowelizacji, utrzymują kompetencje do kontroli inwestycji, prawidłowości prowadzenia procesu budowlanego, odbioru oraz użytkowania obiektu zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, niezależnie od zawartości i treści dokumentacji projektowej będącej przedmiotem zatwierdzenia przez organ administracji architektoniczno – budowlanej.

W poczuciu tej odpowiedzialności, spoczywającej na architekcie wykonującym zawód zaufania publicznego, Izba Architektów RP nie stwierdza zagrożeń dla bezpieczeństwa ludzi, mienia oraz środowiska, jak również potencjalnego ryzyka prowadzenia inwestycji oraz ich nadzoru, z tytułu proponowanych zmian do ustawy dotyczących zakresu i podziału projektu budowlanego.

Pomimo pozytywnej opinii Izby Architektów RP w stosunku do kierunku zmian procedowanej nowelizacji ustawy Prawo budowlane, pragniemy złożyć zastrzeżenia do zmian jakie nastąpiły w art. 33 ust. 2 pkt 10), który nakłada na projektanta, dodatkowy obowiązek, składania oświadczenia o możliwości podłączenia projektowanego obiektu do sieci ciepłowniczej. Odpowiedzialność karna z tytułu ewentualnego błędnego zakwalifikowania możliwości podłączenia projektowanego budynku do sieci ciepłowniczej spoczywa na projektancie, co jest nieadekwatne i niezgodne z treścią przepisów Prawa energetycznego, z których wynika wprost, iż obowiązki tam opisane ciąży na inwestorze i wobec tego to on powinien sporządzać takie oświadczenie. Projektant nie jest podmiotem posiadającym tytuł prawny do korzystania z obiektu, w związku z tym nie może zastępować inwestora w spełnieniu jego ustawowego obowiązku wynikającego z art. 7b ustawy Prawo energetyczne (Dz.U. z 2019 r., poz. 755 ze zm.).

Wnosimy zatem o zmianę brzmienia ww. zapisu w ramach procedowanej nowelizacji ustawy.

Z wyrazami szacunku,

Małgorzata Pilinkiewicz, Architekt IA RP

Prezes Krajowej Rady Izby Architektów RP

Grzegorz Jachym, Architekt IARP

Członek Krajowej Rady Izby Architektów RP
Koordynator Komisji ds. prawa inwestycyjnego